



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ПРОТОКОЛ №1

(за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор)

Днес, 25.07.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1286 от 25.07.2017 г. на кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 и чл. 73 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти по проект "Обновяване, саниране, ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда на Община Перник и Областна администрация", по договор № BG16RFOP001-1.018-0005-C01 с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-1.018 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник, част от процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, откритата с Решение № 14/14.06.2017 г., публикувана в РОП под № 00589-2017-0014

Състав на комисията:

Председател: Галина Тодорова – главен експерт в отдел „Европейски и национални оперативни програми”. Квалификация „Еколог”.

Членове:

1. Инж. Габриела Тупанкова – младши експерт, отдел „Инвестиции, Екология и Озеленяване”. Квалификация строителен инженер, специалност „СИ”;
2. Инж. Ирина Божкова – старши експерт, отдел „Строителство и Инфраструктура”. Квалификация машинен инженер, специалност „Топлоенергетика”;
3. Иван Тодоров Карчев – външен експерт, вписан в АОП под № ВЕ 172. Квалификация - юрист;
4. Елка Савова – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”. Квалификация - юрист;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Резервни членове:

1. Розалина Николова – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки”.
Квалификация - юрист;
2. Инж. Лилия Пънтова – главен експерт, отдел „Инвестиции, Екология и Озеленяване”. Квалификация строителен инженер, специалност „ГС”.

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 1286 от 25.07.2017 г. на кмета на Община Перник, на 25.07.2017 г. в 11:00 часа в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на обществеността. Поради обективна невъзможност на титулярния член на комисията Габриела Тупанкова да участва в първото публично заседание на комисията, същата беше заместена от определения със заповед № 1286 от 25.07.2017 г. резервен член Лилия Пънтова.

В съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал.6 от ППЗОП от деловодството на административния орган, на председателя на комисията - в 10:30 часа на 25.07.2017 г. беше предаден протокола /регистър на постъпилите оферти за участие в процедурата и самите оферти, подадени преди изтичането на крайния срок за подаването им. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 1286 от 25.07.2017 г. на кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че членовете на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

Комисията констатира, че до 16:30 часа на 24.07.2017г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпили общо 6 /шест/ оферти, съответно от:

№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ"	17/КТ - 409	21.07.2017 г.	11:38
2.	"ТРАНСКОНСУЛТ"	17/КТ - 412	24.07.2017 г.	09:58



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
	БГ" ООД			
3.	"КОНСИС" ЕООД	17/КТ - 413	24.07.2017 г.	11:36
4.	ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“	17/КТ - 414	24.07.2017 г.	13:59
5.	"СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД	17/КТ - 415	24.07.2017 г.	14:23
6.	„УТЕ МИНЕВА“ ЕООД	17/КТ - 417	24.07.2017 г.	14:47

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ", представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри“, съдържаща изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"КОНСИС" ЕООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ДЗЗД **„ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **"СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

6. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на **„УТЕ МИНЕВА“ ЕООД**, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

След извършването на гореописаните действия за всяка една подадена оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 25.07.2017 г. в 16:00 часа и председателят ѝ закры заседанието.

Комисията, в състав от всички свои титулярни членове, продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 31.07.2017 г., на 03.08. и на 30.08.2017 г. в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж. Членът на комисията Габриела Тупанкова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с предстоящото разглеждане,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците, респективно съставляващите обединението лица. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:

1. Участник № 1 – ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ", БУЛСТАТ: 177067660. Участници в обединението са „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, ЕИК: 131192254 и „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК: 131376674.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

1.1. Представено е копие на договор за създаване на обединение, в който не е упомената настоящата процедура и съответно не е изпълнено изискването на възложителя за наличие на определена информация и клаузи във връзка с конкретната процедура което противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията на поръчката. В представеното копие от договор за създаване на обединение, в т. 4.5 е записано, че разпределението на съответния вид дейности ще бъде представено в отделен анекс към договора, но подобен не е представен. От съдържанието на представения договор не може да се направи обоснован извод какви са отговорностите и задълженията на съдружниците във връзка с конкретната поръчка и съответно разпределението на дейностите по поръчката между тях.

1.2. В представения ЕЕДОП за обединението – участник в процедурата не се съдържа информация относно съответствието на участника в процедурата с поставените от възложителя критерии за подбор. Предоставена е информация единствено относно изискванията относно годност на участника и относно наличие на сертификати за внедрени системи за управление на качеството, като последните не се изискват в конкретната процедура. Съгласно чл.39, ал. 2 от ППЗОП Заявлението за участие включва най-малко следните документи: единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП: „при подаване оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“. Обединението се явява фактическият участник в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

процедурата и следователно обединението в качеството си на участник следва да представи информацията относно съответствието с изискванията на възложителя и с критериите за подбор или да уточни, че покрива съответствието с посочените минимални изисквания чрез съдружника/ците в него. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.8. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ и в т. 3 от РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за поръчката.

1.3. В представения от името на участника в обединението „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД ЕЕДОП, в поле 1б от буква „В” от Част IV не са посочени никакви изпълнени услуги, сходни с предмета на поръчката. Същевременно и в ЕЕДОП на обединението и в ЕЕДОП на всяка от фирмите участници в него е посочено, че лицето, вписано в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и отговарящо на изискванията за изпълнение на дейността изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ е „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.1 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Участник № 2 – "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД, ЕИК: 121389659.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

2.1. По отношение на представения ЕЕДОП за "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД в поле 2 от буква „А” от Част IV е описано притежаването само на удостоверение по чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ. Не е предоставена информация дали лицето отговаря на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да е вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.1. Годност за упражняване на професионална дейност, включително вписване в професионални или търговски регистри от Обявлението, както и в т. 3.1.1. от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката. Комисията извърши служебна проверка в публичния регистър на страницата на АУЕР и установи,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



че лицето е вписано в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и за него е изпълнено посоченото изискване.

Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **"ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД**.

3. Участник № 3 – "КОНСИС" ЕООД, ЕИК: 113582783. Предвидено е участието на подизпълнител - „Компания за енергийно обследване – ЗЕНИТ“ ООД, ЕИК: 200697462, който ще участва в изпълнението на оценка на съответствието на инвестиционните проекти по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ и участието му е в размер на 1.5 – 2 % от стойността на поръчката.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

3.1. По отношение на представения ЕЕДОП от участника в процедурата **"КОНСИС" ЕООД** в раздел „Г“ Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва от част II участникът само е маркирал отговор „да“ но не е посочил името на лицето, предложено за подизпълнител и не е посочил вида и дела от работите по поръчката, които възнамерява да възложи на подизпълнител. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.3. от т. 2 Указания за попълването на приложенията/образците от раздел VIII от документацията за поръчката, както и в т. 1.13. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от Документацията за поръчката.

3.2. По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника **"КОНСИС" ЕООД** в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 не е посочен вида на застраховката (дали е за дейност изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и за дейност строителен надзор по смисъла на **чл.5, ал.3 и ал.4** от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Посочени са номер, издател и размер на застрахователната сума, но не е посочено за кои дейности се отнася. Представено е и копие на застрахователната



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

полица, но в нея като застрахована дейност е описана само дейност по осъществяване на строителен надзор. Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.2. от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката.

3.3. По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за подизпълнителя **„Компания за енергийно обследване – ЗЕНИТ“ ООД** в част IV „Критерии за подбор“, раздели Б „Икономическо и финансово състояние“ и В „Технически и професионални способности“ не е посочена никаква информация относно съответствието на подизпълнителя с критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълнява. Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1. Условия за участие от Обявлението, както и в част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката, във връзка с т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние, т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.2.1. 3.2.2. и т. 3.3.1. от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

4. Участник № 4 – ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“, БУЛСТАТ: 177069615. Участници в обединението са „ЕН ЕКИП“ ЕООД, ЕИК:201883701 и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК:131127235.

В общата опаковка от офертата на ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“ се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът ДЗЗД „ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



5. Участник № 5 – "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД, ЕИК: 130007553.

В общата опаковка от офертата на "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99" ЕООД.

6. Участник № 6 – „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД, ЕИК: 131279613. Предвидено е участието на подизпълнител - „НЕКОТЕРМ“ ООД, ЕИК: 825371195, който ще участва в изпълнението на оценка на съответствието на инвестиционните проекти по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ и участието му е в размер на 10 % от стойността на поръчката.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

6.1. По отношение на представения ЕЕДОП от участника в процедурата „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД в раздел „Г“ Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва от част II участникът неправилно е маркирал отговор „не“ и е посочил името на лицето, предложено за подизпълнител в раздел „А“ от част II, като отговор на въпроса Икономическият оператор ще участва ли в изпълнението на поръчката заедно с други икономически оператори е отговорил „да“ и е посочил името на фирмата подизпълнител. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.3. от т. 2 Указания за попълването на приложенията/образците от раздел VIII от документацията за поръчката, както и в т. 1.13. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от Документацията за поръчката.

6.2. По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 не е посочен вида на застраховката (дали е за дейност изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и за дейност строителен надзор по смисъла на чл.5, ал.3 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

строителството). Посочени са номер, издател и размер на застрахователната сума, но не е посочено за кои дейности се отнася. Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.2. от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката.

6.3. В представения от името на участника „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД ЕЕДОП, в поле 1б от буква „В“ от Част IV са посочени 28 (двадесет и осем) изпълнени услуги, сходни с предмета на поръчката (сгради, за които е извършван строителен надзор и са изготвяни комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти), но само за три (за които е изпълняван строителен надзор) от тях е посочено РЗП на сградите, като посоченото РЗП е по-малко от 10 000 кв. м., каквото е изискването на възложителя за всяка от посочените дейности. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.1 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

6.4. По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за подизпълнителя „НЕКОТЕРМ“ ООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 не е посочен вида на застраховката (дали е за дейност изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и за дейност строителен надзор по смисъла на **чл.5, ал.3 и ал.4** от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Посочени са номер, издател и размер на застрахователната сума, но не е посочено за кои дейности се отнася и не е възможно комисията да определи дали за подизпълнителя е налице съответствие с критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълнява. Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1. Условия за участие от Обявлението, както и в част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката, във връзка с т. III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявлението, както и в т. 3.2.2. от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката.

6.5. По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за подизпълнителя „НЕКОТЕРМ“ ООД в поле 1б от буква „В“ от Част IV са посочени 5 /пет/ обекта, за които е изпълнявана услуга, сходна с предмета на поръчката, а именно - изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти (реално в ЕЕДОП е посочено, че е изпълнено изготвяне на доклад за оценка на съответствието по чл. 168, ал. 1, т. 6 от ЗУТ, но поради липсата на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



подобна разпоредба и факта, че се говори за оценка по част „ЕЕ“, комисията счита, че става дума за техническа грешка и текста следва да се разбира „по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ“, но не е посочено РЗП на сградите и не е възможно комисията да определи дали за подизпълнителя е налице съответствие с критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълнява. Това води до непълнота в информацията и противоречи на изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1. Условия за участие от Обявлението, както и в част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за поръчката, във връзка с т. III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.3.1 от част 3. Критерии за подбор от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ на документацията за поръчката.

6.6. По отношение на представения единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за подизпълнителя „**НЕКОТЕРМ**“ ООД – същият е подписан само от едно от лицата, които имат право да представляват самостоятелно участника. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, както и на изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.1. от т. 2 Указания за попълването на приложенията/образците от раздел VIII от документацията за поръчката, както и в т. 1.13. от РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от Документацията за поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

Р Е Ш И :

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор: Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ", "КОНСИС" ЕООД и „УТЕ МИНЕВА“ ЕООД да



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 30.08.2017 г. в 15:00 часа.

Председател:(П).....

Галина Тодорова

Членове:(П).....

Инж. Габриела Тупанкова

.....(П).....

Инж. Ирина Божкова

.....(П).....

Иван Карчев

.....(П).....

Елка Савова

.....(П).....

Инж. Лилия Пънтова (за участието си в първото публично заседание)